

RAPORT SAMOOCENY
za rok akademicki 2021/2022
(studia stacjonarne pierwszego/~~drugiego stopnia~~)¹

PAŃSTWOWA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH W PRZEMYSŁU

Wydział: **Nauk Technicznych i Sztuk Projektowych**

Instytut: **Nauk Technicznych**

Kierunek studiów: **Informatyka w Biznesie**

Liczba nauczycieli akademickich przypisanych do kierunku: **11**

(uzupełnia Rada programowa kierunku)

1. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się

Ocena	pozytywna	warunkowa (wymaga wyjaśnienia)	negatywna
przejrzystość procedury zaliczenia zajęć objętych programem studiów	X		
czytelność zasad oceniania pracy studentów	X		
przestrzeganie procedury dyplomowania	Brak		
weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych podczas realizacji praktyk zawodowych i zajęć praktycznych	Brak		

Dodatkowe informacje lub uwagi:

W kwestii przestrzegania procedury dyplomowania i oceny praktyk zdefiniowano brak ze względu, że w roku akademickim 2021/2022 żaden rocznik IwB nie jeszcze odbywał praktyk, jak i nie realizował prac dyplomowych.

¹ Właściwe zakreślić

2. Zbiorcza informacja na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych

- a) Badania ankietowe wśród studentów – uzyskiwanie opinii studentów na temat pracy nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia

Rok akademicki: 2021/2022	semestr zimowy					semestr letni				
Liczba ocenionych nauczycieli akademickich: 11	Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę:					Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę:				
Ocena (zgodnie z obowiązującą skalą, np.)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Kryterium nr 1 Jak oceniasz możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień w czasie lub bezpośrednio po zajęciach oraz dostępność konsultacji w wyznaczonych terminach?					11					11
Kryterium nr 2 Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły planowo?				1	10				1	10
Kryterium nr 3 Czy przedstawione zasady organizacyjne (karta zajęć, sylabusy, warunki zaliczenia, wymogi dotyczące obecności na zajęciach) były stosowane przez nauczyciela w trakcie semestru?				2	9				2	9
Kryterium nr 4 Czy prezentowane treści kształcenia były przekazywane w sposób komunikatywny?				2	9				2	9
Kryterium nr 5 Czy nauczyciel zachowywał się kulturalnie wobec studentów?				1	10				1	10
Kryterium nr 6				1	10				1	10

Czy nauczyciel podał wykaz literatury do zajęć?										
Kryterium nr 7 Czy nauczyciel inspirował studentów do samodzielnej nauki i działania?				1	10					1 10
Kryterium nr 8 Czy możesz polecić metody nauczania tego nauczyciela innym studentom?				1	10					1 10
Kryterium nr 9 Czy kwestie organizacyjne (karta zajęć sylabus, warunki, zaliczenia, wymogi dotyczące obecności na zajęciach) zostały przedstawione na początku semestru?				1	10					1 10
Kryterium nr 10 Czy czas zajęć był wykorzystany efektywnie?				1	10					1 10
	Liczba innych osób prowadzących zajęcia, którzy uzyskali ocenę:					Liczba innych osób prowadzących zajęcia, którzy uzyskali ocenę:				
Liczba ocenionych innych osób prowadzących zajęcia: 0	Ocena (zgodnie z obowiązującą skalą, np.)					Ocena (zgodnie z obowiązującą skalą, np.)				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Ocena (zgodnie z obowiązującą skalą, np.)										
Kryterium nr 1 Jak oceniasz możliwość uzyskania dodatkowych wyjaśnień w czasie lub bezpośrednio po zajęciach oraz dostępność konsultacji w wyznaczonych terminach?										
Kryterium nr 2										

Czy zajęcia rozpoczęły się i zakończyły planowo?										
Kryterium nr 3 Czy przedstawione zasady organizacyjne (karta zajęć, sylabusy, warunki zaliczenia, wymogi dotyczące obecności na zajęciach) były stosowane przez nauczyciela w trakcie semestru?										
Kryterium nr 4 Czy prezentowane treści kształcenia były przekazywane w sposób komunikatywny?										
Kryterium nr 5 Czy nauczyciel zachowywał się kulturalnie wobec studentów?										
Kryterium nr 6 Czy nauczyciel podał wykaz literatury do zajęć?										
Kryterium nr 7 Czy nauczyciel inspirował studentów do samodzielnej nauki i działania?										
Kryterium nr 8 Czy możesz polecić metody nauczania tego nauczyciela innym studentom?										
Kryterium nr 9 Czy kwestie organizacyjne (karta zajęć sylabus, warunki, zaliczenia, wymogi dotyczące obecności na zajęciach) zostały przedstawione na początku semestru?										

Kryterium nr 10 Czy czas zajęć był wykorzystany efektywnie?										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....BRAK.....

b) Zbiorcza informacja na temat hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia

Rok akademicki:	semestr zimowy	semestr letni
liczba nauczycieli akademickich	11	10
liczba hospitowanych nauczycieli	2	3
odsetek hospitowanych nauczycieli	18,1%	30%
liczba innych osób prowadzących zajęcia	0	0
liczba hospitowanych innych osób prowadzących zajęcia	0	0
odsetek hospitowanych innych osób prowadzących zajęcia	0	0

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

c) Informacje o zajęciach prowadzonych w języku obcym

Nazwa zajęć	Informacja o obieralności zajęć	Forma realizacji	Semestr	Język wykładowy	Liczba studentów
brak	-	-	-	-	-

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

3. Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia uczestniczących w procesie kształcenia na kierunku

a) Ocena zgodności kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia z prowadzonym kierunkiem studiów

Ogólna liczba nauczycieli akademickich biorących udział w procesie kształcenia: 11	1) zgodność wymogów formalnych (dyplomy) z prowadzonym kierunkiem studiów	
	tak	nie
	X	
	2) zgodność dorobku naukowego nauczyciela akademickiego z dziedziną nauki związaną z kierunkiem studiów	
	tak	nie
	X	
	3) zgodność doświadczenia zawodowego z prowadzonym kierunkiem studiów	
	tak	nie
	X	

Ogólna liczba innych osób prowadzących zajęcia biorących udział w procesie kształcenia: 0	1) zgodność wymogów formalnych (dyplomy) z prowadzonym kierunkiem studiów	
	tak	nie
	2) zgodność dorobku innej osoby prowadzącej zajęcia z dziedziną nauki związaną z kierunkiem studiów	
	tak	nie
	3) zgodność doświadczenia zawodowego z prowadzonym kierunkiem studiów	
	tak	nie

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

b) Ocena aktywności naukowej i podnoszenia kwalifikacji przez nauczyciela akademickiego/ inną osobę prowadzącą zajęcia

Ocena	liczba	wskaźnik
publikacje naukowe (również współautorstwo)	17	1,54
nauczyciele akademicki/ inne osoby prowadzące zajęcia uczestniczące w konferencjach (wystawach, warsztatach artystycznych)	1	0,1
awanse naukowe	0	0
patenty	0	0

Dodatkowe informacje lub uwagi:

Publikacje:

1. **Szablowski S.**, BBC mikro:bit jako narzędzie nowoczesnej edukacji technicznej, [w:] Dydaktyka informatyki, red. A. Piecuch, Wyd. UR Rzeszów 2021. Dostęp: http://www.di.ur.edu.pl/dydaktyka_2021.pdf
2. **Szablowski S.**, Projektowanie modelu dydaktycznego pozycjonera paneli fotowoltaicznych, [w:] Dydaktyka informatyki, red. A. Piecuch, Wyd. UR Rzeszów 2022. Dostęp: http://www.di.ur.edu.pl/dydaktyka_2022.pdf
3. **Szablowski S.**, Lehre der Leistungselektronik, Verlag Unser Wissen 2022 - monografia Dostęp: <https://www.morebooks.de/shop-ui/shop/product/978-620-4-60651-4>
4. Bányai T., Bányai Á., **Kaczmarski I.**, Supply Chain: Recent Advances and New Perspectives in the Industry 4.0 Era, BoD - Books on Demand, 2022.
5. **Kaczmarski I.**, Bányai T., Optimisation of flow shop scheduling problem: simulation system vs. evolutive Solver, Advanced Logistic Systems-Theory and Practice 16 (1), 31-40, 2022.
6. Obrzut J., Olech E., Kuboń M., **Kaczmarski I.**, Borusiewicz A., Żuchowski I., Analiza preferencji klientów w aspekcie modernizacji lub tworzenia kanałów dystrybucji produktów ekologicznych, Economics and Organization of Logistics 33, 2022.
7. **Kaczmarski I.**, Kuboń M., Borusiewicz A., Żuchowski I., Parking space occupancy as an example of a shared resource modelling problem, Economics and Organization of Logistics 35, 2022.
8. Bányai T., **Kaczmarski I.**, Introductory Chapter: Disciplinarity Aspects in Green Supply Chain Design and Operation, Green Supply Chain-Competitiveness and Sustainability 1, 2021.
9. Green Supply Chain: Competitiveness and Sustainability.
10. Bányai T., **Kaczmarski I.** [Red.], BoD–Books on Demand, 2021.
11. Kuboń M., **Kaczmarski I.**, Identyfikacja i klasyfikacja obszarów dla zastosowań symulacji komputerowych w logistyce, [w:] Znaczenie logistyki we współczesnym świecie, Wyd. SGGW, Warszawa, 2022.
12. **Kaczmarski I.**, Dystrybucja gier wideo i szanse biznesowe dla współczesnych użytkowników, Marketing i Rynek 4, s. 27-40, 2021.
13. **Grochowalski P.**, Król A., Rząsa W.: Radius kNN Classifier Using Aggregation of Fuzzy Equivalences, IEEE International Conference on Fuzzy Systems (FUZZ-IEEE) 2021, Luxembourg, 11-14 lipiec 2021, pp. 1-6.
14. Suraj Z., **Grochowalski P.**: The RSDS: A Current State and Future Plans, International Joint Conference on Rough Sets (IJCRS) 2021 Jointly with IFSA-EUSFLAT 2021, Bratislava, Slovakia, 19-24 wrzesień 2021, pp. 97-102.
15. Suraj Z., **Grochowalski P.**: PNeS in Modelling, Control and Analysis of Concurrent Systems, International Joint Conference on Rough Sets (IJCRS) 2021 Jointly with IFSA-EUSFLAT 2021, Bratislava, Slovakia, 19-24 wrzesień 2021, pp. 279-293.

16. Szmidt E., Pękała B., **Grochowalski P.**, Kosior D.: New transitivity of Atanassov Intuitionistic Fuzzy Sets in decision making model, The International Journal of Applied Mathematics and Computer Science (AMCS)), vol. 31, no. 4, 2021.
17. Suraj, Z., **Grochowalski, P.**: The RSDS - Bibliographic Database for Rough Sets and Related Fields. In: Transactions on Rough Sets XXIII, Lecture Notes of Computer Sciences, vol. 13610, Springer Nature Swizerland AG., 2022.

Konferencje (wystawy, warsztaty):

1. **Szablowski S.**: <https://sep.com.pl/wydarzenia/konferencja-okraglego-stolu/kos-2022.html>
2. Suraj, Z., **Grochowalski, P.**: PNeS in Controlling Mobile Robots, VII Konferencja Matematyczno-Informatyczna "Congressio Mathematica" (z udziałem zagranicznym), Solina, 24 - 27 października 2021.
3. Suraj, Z., **Grochowalski, P.**: About Intelligent Searching for Information in Text Databases on the Example of RSDS, VII Konferencja Matematyczno-Informatyczna "Congressio Mathematica" (z udziałem zagranicznym), Solina, 24 - 27 października 2021.

c) Wykaz organizowanych przez Instytut:

- konferencji:

1. V konferencja z cyklu: „Logistyka dziś i jutro”

- wystaw, warsztatów artystycznych:

1. Organizacja zajęć otwartych dla uczniów szkół średnich. Zajęcia stacjonarne i wyjazdowe.
2. Organizacja i przeprowadzenie konkursu informatycznego „Przemysł ... zrób grę” dla uczniów szkół średnich w ramach projektu Razem zmieniamy Przemysł.
3. Organizacja i przeprowadzenie letniej szkoły programowania w ramach projektu Razem zmieniamy Przemysł.

- spis uzyskanych patentów:

Nycz B.: Patent - Urządzenie do oczyszczania paneli słonecznych.

d) Ocena systemu wspierającego rozwój kadry dydaktycznej

Ocena	Liczba	Wskaźnik
sfinansowanie udziału nauczycieli akademickich w konferencjach naukowych	0	0
sfinansowanie udziału nauczycieli akademickich w wystawach i warsztatach artystycznych	0	0
sfinansowanie udziału nauczycieli akademickich w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych	1	0,1

- Dodatkowe informacje lub uwagi:

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych (finansowanie własne nauczycieli):

1. Radochońska-Wasiewicz E.:

- Ukończone studia podyplomowe: Matematyka w szkole.
- Luty 2022: rozpoczęcie studiów MBE – Executive Master of Business Administration (studia podyplomowe).
- Szkolenie: E-learning w edukacji (zaświadczenie nr 2577).

2. Nycz B.:

- Szkolenie: Budowa kontaktów e-learningowych.
- Szkolenie: WordPress dla nie programistów.

e) Udział studentów i nauczycieli akademickich w programach międzynarodowych oraz wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Rodzaj programu międzynarodowego	Liczba uczestniczących w wymianie	
	Studentów	nauczycieli akademickich
-	-	-

Nazwa kraju	Liczba nauczycieli akademickich	
	zajęcia prowadzone za granicą	z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku
-	-	-

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

4. Monitorowanie warunków kształcenia

a) Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej

Ocena	pozytywna	warunkowa (wymaga uzupełnienia)	negatywna
stan infrastruktury dydaktycznej Instytutu: - wielkość i wyposażenie sal dydaktycznych (w tym wyposażenie audiowizualne i informatyczne); - wyposażenie i realizacja zajęć kształtujących umiejętności praktyczne;	X X (ciągła potrzeba modernizacji,		

	ze względu na zmieniające się potrzeby kierunku Informatyka)		
- dostępność do uczelnianych obiektów sportu i rekreacji	X		
stan infrastruktury pod kątem możliwości studiowania osób niepełnosprawnych	X		
stan infrastruktury i wyposażenia instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe	X		
dostępność nauczycieli akademickich dla studentów w ramach konsultacji	X		
dostępność:			
- pracowników sekretariatu Instytutu;	X		
- dostępność pracowników Rektoratu;	X		
- dostępność Prorektorów	X		

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

b) Ocena możliwości włączania się studentów w proces naukowo-dydaktyczny

Wykaz organizacji studenckich, w tym kół naukowych działających w ramach kierunku studiów:

- AZS PANS w Przemysłu

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

5. Ocena formy i zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Ocena	pozytywna	warunkowa (wymaga uzupełnienia)	negatywna
konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi	X		
ankietyzacja podmiotów przyjmujących studentów na praktyki zawodowe	Nie dotyczy		

Wykaz interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

1. Infores Sp. zoo Przemysł
2. ZETO Rzeszów Sp. zoo
3. Ideo Sp. z.o.o Rzeszów
4. Mobitouch
5. Navigal Sp. z o.o.
6. BDS Instal Rzeszów
7. Alfa Komputer System
8. Kyndryl Global Services
9. Scoon Hardware Lab Krzysztof Skuneczny
10. VIRTUAL sc
11. Studio Interaktywnej Nauki i Zabawy dla dzieci i Młodzieży

Dodatkowe informacje lub uwagi:

1. Kołcz L.: Współpraca z przemysłem lokalnym. Wsparcie przemysłu przy prototypowaniu części. Szkolenie kadry dla przemysłu w zakresie systemów CAD/CAM i programowania maszyn CNC. Szkolenie kadry dla przemysłu w zakresie regeneracji form na maszynach CNC. Szkolenia z obsługi na maszynach konwencjonalnych. Budowa 5 osiowej maszyn CNC dla instytucji kształcących z zakresu CNC.

6. Ocena dostępności informacji na temat kształcenia (w tym na stronie internetowej Uczelni)

Ocena	Pozytywna	warunkowa (wymaga uzupełnienia)	negatywna
system informacyjny dot. kart zajęć (dostępność dla studentów)	X		
przejrzystość zasad i procedury rekrutacji z uwzględnieniem specyfiki rekrutacji dla kandydatów cudzoziemców	X		
dostępność aktualnych informacji o programach studiów, efektach uczenia się oraz organizacji studiów	X		
dostępność pracowników i studentów do informacji związanych z funkcjonowaniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia	X		

Dodatkowe informacje lub uwagi:

.....

7. Monitorowanie i doskonalenie programów studiów

Ocena	pozytywna	warunkowa (program wymaga uzupełnienia)	negatywna
zgodność programu studiów z bieżącą misją oraz strategią rozwoju Uczelni	X		
monitorowanie programu studiów i dokonywanie zmian w programach	X		
odniesienie efektów uczenia się do Polskiej Ramy Kwalifikacji	X		
zgodność kart zajęć z uczelnianym wzorem karty zajęć	X		
właściwe przypisanie punktów ECTS do zajęć oraz obciążenie studentów pracą własną	X		
udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie doskonalenia programu studiów	X		
dostosowanie efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy	X		

Dodatkowe informacje lub uwagi:

8. Informacja o uwzględnieniu przeprowadzonej analizy monitorowania karier zawodowych absolwentów

Monitoring karier zawodowych absolwentów nie jest prowadzony. Aktualnie brak absolwentów.

9. Informacja o istniejących skutecznych rozwiązaniach zapobiegających zjawiskom patologicznym w ramach kierunku

Prowadzony jest stały monitoring zapobiegający pojawieniu się patologicznych sytuacji. Na kierunku nie ma zjawisk patologicznych. Propozycje działań zapobiegających zjawiskom patologicznym: organizowanie wspólnych wyjazdów rekreacyjno-sportowych – rajdy rowerowe, spływy kajakowe, rajdy turystyczne.

10. Informacja o konieczności wdrażania planów naprawczych w ramach kierunku

Plany naprawcze nie są konieczne.

11. Uwagi i informacje dodatkowe, zalecenia dotyczące kształcenia na kierunku

Należy zintensyfikować działania promocyjne kierunku w celu zwiększenia ilości kandydatów na studia. Zastosować podejście indywidualnie do każdego studenta. Prowadzić systematyczną współpracę z szkołami średnimi poprzez utworzenie klas partnerskich.

Konieczne jest prowadzenie intensywnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Propozycje zmierzające do uatrakcyjnienia kierunku studiów i oferty dydaktycznej:

- utworzenie Lokalnej Akademii Cisco lub Laboratorium Edukacyjnego ECDL,
- aktualizacja programu nauczania,
- organizowanie ciekawych wizyt studyjnych, oraz wykładów, warsztatów w ramach uczelni,
- umożliwienie uzyskania przez studentów dodatkowych certyfikatów (np. CISCO, ECDL, Microsoft, Oracle itp.),
- organizacja kursów kwalifikacyjnych zgodnych z realizowanymi treściami w ramach toku studiów,
- ciągła aktualizacja oprogramowania dydaktycznego i wyposażenia laboratoriów.

12. Informacja o liczbie posiedzeń Rady programowej kierunku: 1

Rada Programowa kierunku Informatyka w Biznesie w składzie:

- a. przewodniczący - dr inż. Piotr Grochowalski
- b. członek - mgr inż. Ireneusz Wiech
- c. członek - mgr Wit Więch
- d. przedstawiciel studentów – Paweł Bałuka

Ocena doskonalenia jakości kształcenia w poprzednim roku akademickim 2020/2021 :
pozytywna

Przemyśl, dnia 11.01.2023 r.